VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMM<u>ENARBEIT AUF D</u>EM **GEBIET DES PATENTWESENS**

PCT

REC'D 1 1 JAN 2006

WIPQ.

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE **PATENTIERBARKEIT**

(Kapitel II des Vertrags über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens)

			, ,	
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 1.2116aPCT	WEITERES VOR	GEHEN	siehe Formblatt PCT/IPEA/416	
Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000023	13.01.2005	dedatum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) 19.01.2004	
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder G01R33/28, A61K49/18	nationale Klassifikation	und IPK		
Anmelder FORSCHUNGSZENTRUM JÜLICH	GMBH et al.		·.	
Bei diesem Bericht handelt es sich internationalen vorläufigen Prüfung Artikel 36 übermittelt wird.	n um den international g beauftragten Behörd	en vorläufigen Prüfungsb le nach Artikel 35 erstellt	pericht, der von der mit der wurde und dem Anmelder gemäß	
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesan	nt 8 Blätter einschließ	lich dieses Deckblatts.		
3. Außerdem liegen dem Bericht ANL				
a. 🏻 (an den Anmelder und das	Internationale Büro ge	esandt) insgesamt 2 Blät	tter: dabei handelt es sich um	
 a. (an den Anmelder und das Internationale Büro gesandt) insgesamt 2 Blätter; dabei handelt es sich um Blätter mit der Beschreibung, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit Berichtigungen, denen die Behörde zugestimmt hat (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsvorschriften). 				
☐ Blätter, die frühere Blät Gründen nach Auffassi	ter ersetzen, die aber Ing der Behörde eine	auc don in Fold No. 4. D.	unkt 4 und im Zusatzfeld angegebenen über den Offenbarungsgehalt der	
b. U (nur an das Internationale E Datenträger(s) angeben) , o nur in computerlesbarer For 802 der Verwaltungsvorschi	Büro gesandt)i> insges der/die ein Sequenzpr m, wie im Zusatzfeld riften).	amt (bitte Art und Anzah	l der/des elektronischen gehörigen Tabellen enthält/enthalten, protokoll angegeben (siehe Abschnitt	
4. Dieser Bericht enthält Angaben zu	folgenden Punkten:			
⊠ Feld Nr. I Grundlage des B	escheids		15	
☐ Feld Nr. II Priorität			. '	
Anwendbarkeit			Fätigkeit und gewerbliche	
Prima	eitlichkeit der Erfindung		-	
and der geweiblic	nen Anwendbarkeit; ((2) hinsichtlich der Neuh Interlagen und Erklärung	eit, der erfinderischen Tätigkeit gen zur Stützung dieser Feststellung	
Li Feld Nr. VI Bestimmte angefi	ührte Unterlagen			
	el der internationalen /			
☑ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemei	rkungen zur internatio	nalen Anmeldung		
Datum der Einreichung des Antrags		Datum der Fertigstellung d	lieses Berichts	
15.11.2005		09.01.2006	. *	
Name und Postanschrift der mit der internation beauftragten Behörde	alen Prüfung	Bevollmächtigter Bedienste		
Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 Fax: +49 89 2399 - 4465	epmu d	Skalla, J Tel. +49 89 2399-2252	September 2 Palance 1 Pala	

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000023

_				
_	Feld Nr. I Grundlage des Bei	richts		
1.	Hinsichtlich der Sprache beruht der Bericht auf der internationalen Anmeldung in der Sprache, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.			
	bei der es sich um die Sprad ☐ internationale Recherche ☐ Veröffentlichung der inte	Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sp che der Übersetzung handelt, die für folgenden Zweck ein e (nach Regeln 12.3 und 23.1 b)) rnationalen Anmeldung (nach Regel 12.4) Prüfung (nach Regeln 55.2 und/oder 55.3)	rache, ngereicht worden ist:	
2.	Hinsichtlich der Bestandteile * der internationalen Anmeldung beruht der Bericht auf (<i>Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts a "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt</i>):			
	Beschreibung, Seiten	•		
	1-36	in der ursprünglich eingereichten Fassung		
	Ansprüche, Nr.			
	2-10, 12-20	in der ursprünglich eingereichten Fassung		
	1, 11	eingegangen am 17.11.2005 mit Schreiben vom 15.11.2005		
	Zeichnungen, Blätter			
	1/5-5/5	in der ursprünglich eingereichten Fassung	•	
	☐ einem Sequenzprotokoll und Sequenzprotokoll	d/oder etwaigen dazugehörigen Tabellen - siehe Zusatzfe	ld betreffend das	
3.	☐ Beschreibung: Seite☐ Ansprüche: Nr.☐ Zeichnungen: Blatt/Abb.☐ Sequenzprotokoll (genau	ind folgende Unterlagen fortgefallen: ne Angaben): otokoll gehörende Tabellen <i>(genaue Angaben)</i> :		
1.	aufgelisteten Anderungen erstellt Auffassung der Behörde über de (Regel 70.2 c)). ☐ Beschreibung: Seite ☐ Ansprüche: Nr. ☐ Zeichnungen: Blatt/Abb. ☐ Sequenzprotokoll (genau	cksichtigung (von einigen) der diesem Bericht beigefügte t worden, da diese aus den im Zusatzfeld angegebenen (n Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten F e Angaben): ptokoll gehörende Tabellen (genaue Angaben):	Gründen nach Fassung hinausgehen	
	* Wenn Punkt 4 zutrifft "ersetzt" versehen werde	, können einige oder alle dieser Blätter m n.	it der Bemerkung	

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000023

Begründete Feststellung nach Artikel 35 (2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Feld Nr. V Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 2,4,6-9,12,15-17,20

Nein: Ansprüche 1,3,5,10,11,13,14,18,19

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche 2,4,12,15

Nein: Ansprüche 1,3,5-11,13,14,16-20

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ansprüche: 1-20 Ja:

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen (Regel 70.7):

siehe Beiblatt

Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:

siehe Beiblatt

Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

1. Zu Punkt V

1.1 Es wird auf folgende Dokumente Bezug genommen:

D1 = US-A-5 860 295

D2 = DE-A-199 37 566

D3 = US-A-2002/0107439

D4 = WO-A-99/08766

D5 = Goodson B.M., JMR 155, 157-216 (2002)

D6 = Seydoux R. et al, J. Phys. Chem. B 103, 4629-4637 (1999) [eine Kopie dieses Dokuments ist diesem Bericht beigefügt.]

1.2 Fehlende Neuheit und/oder erfinderische Tätigkeit (Art. 33(2)(3) PCT)

Ansprüche 1 und 11:

Dokument D1 offenbart ein Verfahren zur Hyperpolarisation von Atomkernen (s. z.B. Sp. 10, Z. 12-22) durch optisches Pumpen in einer Probenzelle (4, siehe Fig. 1), wobei eine mittels Laserlicht (1) erzeugte Polarisation eines Elektronenspins einer optisch pumpbaren Spezies (ein Alkali-Dampf) in einem Gemisch auf den Kernspin eines zu hyperpolarisierenden Atoms übertragen wird, wobei Bestandteile des Gemisches in die Probenzelle geleitet werden.

Die vorliegenden unabhängigen Ansprüche definieren darüber hinaus, dass dieses Einleiten der Bestandteile des Gemisches derartig erfolgt, "dass das Gemisch die Innenwände der Probenzelle nicht berührt". Diese Definition lässt offen, ob das Gemisch nur bei der Einleitung die Probenwände nicht berühren darf, oder ob ein gesonderter Auslass vorgesehen wird, der so angeordnet ist, dass beim Durchqueren der Probe das Gemisch die Probenwände nicht berührt. Im erstgenannten Fall ist weiterhin unklar, wie die Einleitung des Gemisches zu erfolgen hat, d.h. ob eine in die Probenzelle eindringende Kapillare notwendig ist, oder ob bereits ein normaler Probeneinlass, wie in Fig. 1 gezeigt, ausreichend ist. Aufgrund unvermeidlicher Diffusionsvorgänge in der Probenzelle muss in diesem Fall immer davon ausgegangen werden, dass Teile des Gemisches die Probenzelle berühren. Vor diesem Hintergrund erscheinen das Verfahren aus Anspruch 1 und die korrespondierende Vorrichtung aus Anspruch 11 als nicht neu gegenüber D1 und D2:

So ist in der Vorrichtung aus D1 dafür gesorgt, dass das Gemisch die Innenwände der Probenzelle nicht berührt (wenn man von diffusionsbedingten Vorgängen, wie sie auch in den Vorrichtungen der vorliegenden Anmeldung auftreten können, und welche zu einem Kontakt mit den Innenwänden führen können, absieht). Es wird in Spalte 10, Z. 23-36 darauf hingewiesen, dass die Gasmischung Alkaliatome enthält bevor sie in die Probenzelle eintritt; in der Abbildung 1 tritt der Gasstrom links unten in die Zelle ein und verlässt sie rechts oben; es kann deshalb davon ausgegangen werden, dass das Gemisch die Innenwände der Probenzelle "nicht" bzw. nur in geringem Ausmass berührt.

Folglich erscheinen das in Anspruch 1 definierte Verfahren und die korrespondierende Vorrichtung gemäss Anspruch 11 nicht neu gegenüber D1.

Das gilt auch in Bezug auf D5, welches in Fig. 5 eine Vorrichtung zeigt, die in der in Anspruch 1 definierten Art und Weise verwendet wird, und die der in der vorliegenden Fig. 4 gezeigten Anordnung entspricht. Es ist unbestritten, dass es sich bei der Fig. 5 um eine schematische Zeichnung handelt. Jedoch wurde in den zugrundeliegenden Experimenten tatsächlich eine Glaskugel als Probenzelle verwendet, an der seitlich ein Einfüllröhrchen für Rb und inerte Gase ansetzt, siehe Dokument D6, Abb. 1 und korrespondierende Beschreibung. Nachdem die Einführung des Gemisches prinzipiell genauso erfolgt wie in der Vorrichtung gemäss Fig. 1 der vorliegenden Anmeldung, muss davon ausgegangen werden, dass das Gemisch die Innenwände im gleichen Masse berührt bzw. nicht berührt. Es mangelt dem Verfahren aus Anspruch 1 und der Vorrichtung aus Anspruch 11 folglich an Neuheit auch gegenüber D5 (und natürlich gegenüber D6). Es sei ausserdem darauf hingewiesen, dass D5, wenn auch nur in Form einer schematischen Zeichnung, zeigt, dass Einlass und Auslass einander gegenüberliegend angeordnet sein können, so dass eine Vorrichtung wie sie in der vorliegenden Fig. 4 gezeigt ist, nicht neu wäre gegenüber D5. Ihr würde es auch an einer erfinderischen Tätigkeit mangeln gegenüber D6, da der Fachmann die Auslassöffnung den Gegebenheiten entsprechend der Einlassöffnung gegenüberliegend anordnen würde. Dies erscheint nur als geringfügige bauliche Modifikation. Die Verwendung einer Probenzelle mit flachen Seitenwänden wäre eine fachübliche Massnahme mit bekannten Vorteilen (Vermeidung von Verzerrungen und Depolarisationen des eintreffenden Laserstrahls), die der Fachmann den

Gegebenheiten entsprechend bei einer Vorrichtung gemäss D6 anwenden würde.

Dem beanspruchten Gegenstand der Ansprüche 1 und 11 fehlt es auch in Bezug auf D2 an Neuheit, siehe die darin gezeigte Abbildung. Anscheinend gelangt ein Gemisch aus Alkalimetall und inerten Verbindungen etwa mittig in die Pumpzelle und von da aus zum rechts unten befindlichen Ausgang. Das Gemisch berührt folglich die Innenwände der Probenzelle zumindest beim Einlass nicht. Möglicherweise wurde die Vorrichtung aus D2 nicht zum kontinuierlichen Durchflussbetrieb eingesetzt, jedoch berührt das Gemisch beim Einleiten die Innenwände der Probenzelle nicht (sondern erst später aufgrund von Diffusionsvorgängen). Eine Verwendung zum kontinuierlichen Pumpen (so dass das Gemisch links mittig in die Zelle eintritt und kontinuierlich am anderen Ende der Zelle wieder abgezogen wird, ohne dass es zu Wandkontakten kommt) wäre zumindest durch D1 oder D5 nahegelegt.

Ansprüche 3,13 und 14:

In den Vorrichtungen gemäss D1, D2 und D5 wird das Gemisch als Freistrahl in die Probenzelle geleitet. Die Einlasskapillare kann als Düse angesehen werden.

Ansprüche 5,6,7,16 und 17:

In der Vorrichtung gemäss D1 wird das Laserlicht in etwa senkrecht zur Strömungsrichtung des Gemisches in die Probenzelle eingestrahlt. In der Vorrichtung gemäss D2 wird das Licht in Strömungsrichtung eingestrahlt. In Einklang mit den Erfordernissen würde der Fachmann das Laserlicht in entgegengesetzter Richtung einstrahlen, wie bereits in ähnlichem Zusammenhang in der Einrichtung aus D3 verwirklicht. Dies würde zwangsläufig dazu führen, dass das Gemisch an der Stelle ausgekoppelt wird, an der die Intensität des Lasers am grössten ist und das Eingangsfenster hätte voraussichtlich den grösstmöglichen Abstand zum Eingang der Probenzelle.

Ansprüche 8 und 20:

Dokument D3 empfiehlt, die Temperatur der Probenzelle abzusenken, wenn (wie im vorliegenden Fall) der Alkalidampf schon vor Eintritt in die Zelle erzeugt wird, siehe z.B. Absatz 58. Dies hat anscheinend Vorteile im Hinblick auf die Gewährleistung einer grossen Flussgeschwindigkeit. Dieser Anregung folgend, wäre der Fachmann

<u>.</u>;

folglich versucht, die Probenwände zu kühlen.

Anspruch 9:

Es ist im Stand der Technik vorgeschlagen worden, einen Spinaustausch über eine nicht optisch pumpbare Spezies auf den Kernspin eines zu hyperpolarisierenden Kerns zu übertragen, siehe D4, S. 8, Z. 19 - S. 9, Z. 9. Dies hilft die Effizienz des Spinaustauschs zu erhöhen. Wollte der Fachmann von diesem Vorteil bei Verwendung der Einrichtungen aus D1 oder D2 profitieren, würde er den Spinaustausch entsprechend über eine optisch nicht pumpbare Spezies vollziehen und so zum Gegenstand des Anspruchs 9 gelangen.

Anspruch 10:

Die in den genannten Dokumenten offenbarten Vorrichtungen dienen der Hyperpolarisation von ¹²⁹Xe.

Ansprüche 18 und 19:

Vorratsbehälter für chemische Spezies sind Gang und Gäbe und auch in den zitierten Dokumenten erwähnt.

Erfinderische Tätigkeit der Ansprüche 2,4,12 und 15:

Die in diesen Ansprüchen zusätzlich definierten Merkmale dienen einer verbesserten Unterdrückung des Wandkontaktes des Gasgemisches.

Alle aus dem Stand der Technik bekannten Vorrichtungen leiten das Gas entweder im rechten Winkel zur Längsachse der Probenzelle ein, oder nahezu parallel dazu (siehe D1). Folglich ist eine Einleitung unter einem 45° Winkel zumindest durch den vorliegenden Stand der Technik nicht nahegelegt.

Gleiches gilt für die Ausbildung eines Mantelstromes aus einer inerten Verbindung.

والراباء الوقاد فالهي واستعلى فافتحا أأكلين

Zu Punkt VII: Bestimmte Mängel der eingereichten Unterlagen 2. STOREGARD STATE IT THE BUILDING TO A COURT OF STATE OF ST

2.1 Im Einklang mit den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT sollten in der Beschreibung der in den Dokumenten D1, D2 und D5 (Fig. 5) offenbarte einschlägige Stand der Technik und diese Dokumente angegeben werden.

- 2.2 Die Merkmale der Ansprüche sind nicht mit in Klammern gesetzten Bezugszeichen versehen worden (Regel 6.2 b) PCT).
- 3. Zu Punkt VIII: Einwände unter Art. 6 PCT

Ansprüche 1 und 11 sollten definieren, dass das Gemisch auf dem Weg von einer Eingangsöffnung zu einer Ausgangsöffnung die Innenwände der Probenzelle nicht (oder nur in geringem) Ausmass berührt.

5

10

Neue Patentansprüche

1. Verfahren zur Hyperpolarisation von Atomkernen durch optisches Pumpen in einer Probenzelle, wobei eine mittels Laserlicht erzeugte Polarisation eines Elektronenspins einer optisch pumpbaren Spezies in einem Gemisch auf den Kernspin eines zu hyperpolarisierenden Atoms übertragen wird, dadurch gekennzeichnet, dass Bestandteile des Gemisches und / oder für die Hyperpolarisation inerte Verbindungen derartig in die Probenzelle geleitet werden, dass das Gemisch die Innenwände der Probenzelle nicht berührt.

- 11. Vorrichtung zur Durchführung eines Verfahrens nach einem der vorhergehenden Patentansprüche 1 bis 10, gekennzeichnet durch
- mindestens ein Mittel, das die Bestandteile des Gemisches aus optisch pumpbarer Spezies und zu hyperpolarisierenden Kernen, und / oder anderen, für die
 Hyperpolarisation inerten Verbindungen, derartig in
 die Probenzelle leitet, dass das Gemisch die Innenwände der Probenzelle nicht berührt.